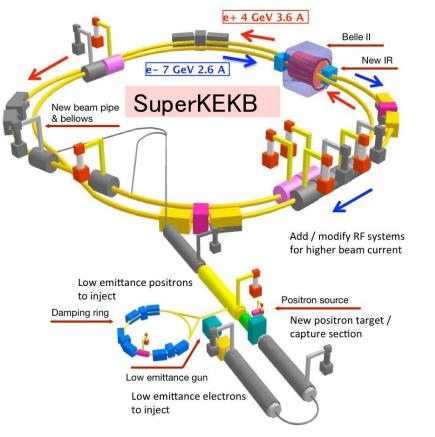
# Belle & Belle II

(Fokus: deutsche Gruppen) Martin Heck (KIT) KET Meeting, Bad Honnef, 19.11.2016

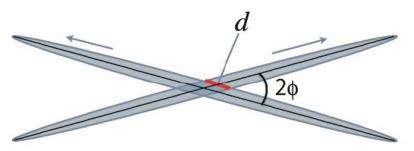




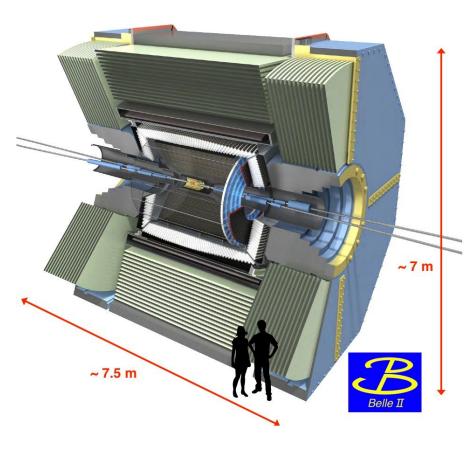


### **Die Maschine**

• Nano-Beam Schema!



	KEKB Achieved	SuperKEKB
Energy (GeV) (LER/HER)	3.5/8.0	4.0/7.0
$\xi_y$	0.129/0.090	0.090/0.088
$\beta_{y}^{*} (\mathrm{mm})$	5.9/5.9	0.27/0.41
I (A)	1.64/1.19	3.60/2.62
Luminosity $(10^{34} \text{cm}^{-2} \text{s}^{-1})$	2.11	80

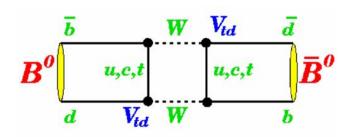


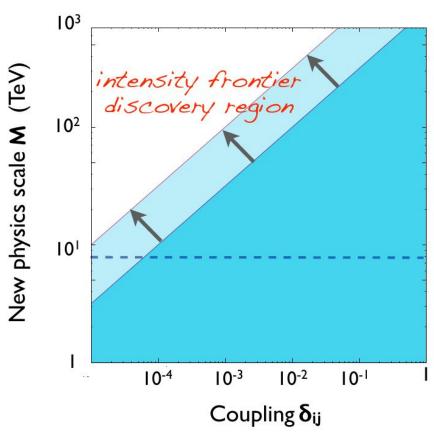
## **Der Detektor**

- VXD: Vertex-Detektor
  - PXD: Si-Pixel Detektor
    SVD: Si-Streifen-Detektor
- CDC: Driftkammer
- ARICH: Aerogel RICH
- TOP: Time of Propagation Counter
- ECL: Elektro-magnetisches Kalorimeter
- KLM: K<sub>L</sub>- und Myon-Kammern

# Die "Intensity-Frontier"

- Kopplungen oder Effekte, die im Standardmodell unterdrückt oder verboten sind;
- Z.B. bei Überprüfung der KM-Theorie über B-Mixing tauchen Faktoren V<sub>td</sub> ~ 1% in den Amplituden auf;





# Warum Belle II?

Am LHC:

- mehr B-Mesonen, da σ<sub>B</sub> 10<sup>6</sup> x größer;
- Zerfallslänge der B-Mesonen im Laborsystem viel größer;

KEKB:~ 180 μm( $\beta\gamma$  = 0,4)SuperKEKB:~ 125 μm( $\beta\gamma$  = 0,28)

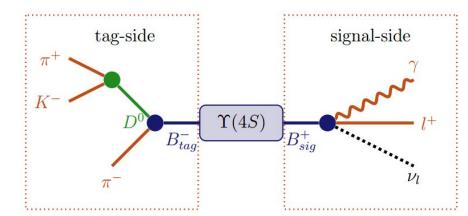
Typisch für LHC-Experimente:

~ **10**<sup>4</sup> µm

Viel weniger Untergrund, kein Pile-Up → höhere Luminosität handhabbar;

Anfangszustand Y(4S) wohl definiert  $\rightarrow$  2 B-Mesonen *und sonst nichts* 

- $\rightarrow$  mehrere  $\pi^0$ , K<sub>s</sub>-Mesonen im Endzustand;
- → 30-40% Flavour-Tagging-Effizienz;
- → Vollständigen Ereignisinterpretation für Zerfälle mit vs möglich.



# Physik bei Belle II

### <u>B-Physik</u>

- CP-Verletzung;
- Seltene Zerfälle (FCNC, leptonische-(auch mit vs), LFV-Zerfälle);
- Präzisionsmessungen von SM-Paramtern (CKM-Matrix, m<sub>h</sub>,...);
- Zusammensetzung der B-Zerfälle;

• .

<u> **au-Physik</u> (\sigma\_{Prod}( au\tau) ähnlich wie Y(4S))**</u>

• Lepton-Flavourzahl-Verletzung;

### <u>Weitere Spektroskopie</u>

• X, Y, Z, Bottomonium, Charmonium;

#### <u>Charm-Physik</u>

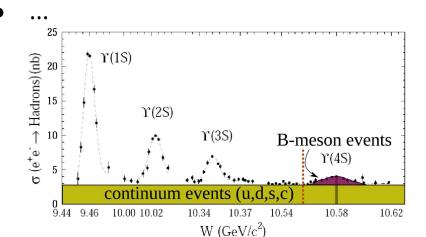
 $(\sigma_{\text{Prod}}(\text{cc}) \ddot{\text{ahnlich}} \text{ wie } Y(4S))$ 

- CP-Verletzung;
- Verzweigungsverhältnisse;
- Angeregte Zustände;

• ..

#### Andere Analysen

- Hadronisierung mit Hilfe von u/d/s-Paarproduktionsereignissen;
- Dark-Photon, Weinberg-Winkel;



6

# **Belle II Kollaboration**

Deutschland mit 2. meisten Mitgliedern hinter Japan; 3 deutsche Institute in den Top 10 größten Instituten;

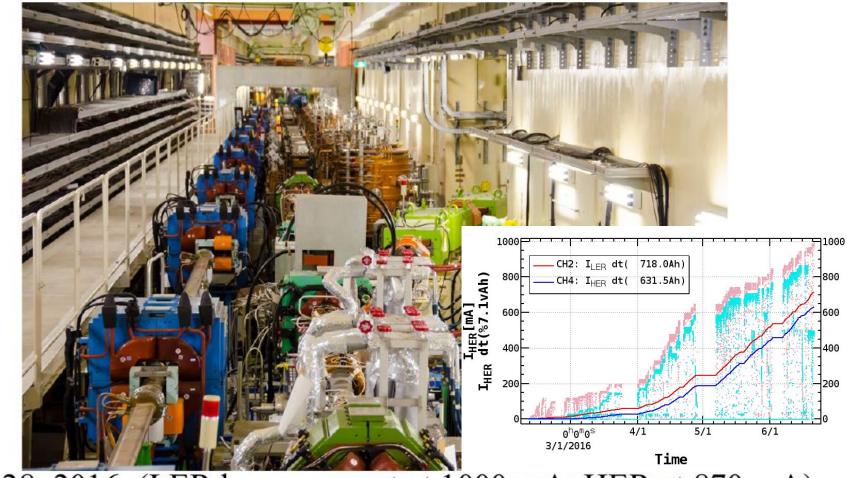


## Personen mit Leitungsfunktionen in Deutschland

Software Coordinator	T. Kuhr	LMU
Tracking Convenor	M. Heck	KIT
Alignment/Calibration Coordinator	C. Kleinwort	DESY
Pixel Detector Coordinators	L. Andricek, C. Kiesling	HLL/MPI
VXD Commissioning Leader	C. Marinas	Bonn
EvtGen & (Semi-)Leptonic Decays	F. Bernlochner	Bonn
Time-dependent CPV	L. Li Gioi	MPI
Hadronic B decays	P. Goldenzweig	KIT
Charm Physics	G. Casarosa	Mainz
Institutional Board (Deputy Chair)	HG. Moser	MPI



#### Feb 2016: First Turns at SuperKEKB (4 GeV e+'s and 7 GeV e-'s)



June 28, 2016 (LER beam current at 1000 mA, HER at 870 mA)

#### Messung des Untergrundes mit BEAST (Beam Exorcism for A STable

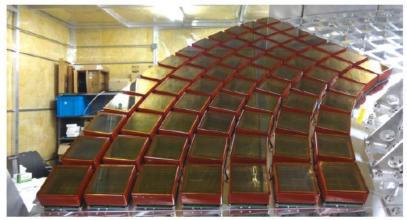
experiment)

Belle and the BEAST

Belle II will eventually roll in on a pair of railroad tracks



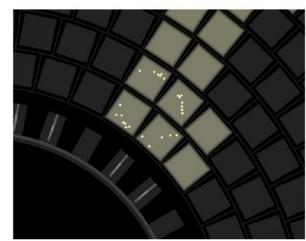
Oktober: CDC-Installation



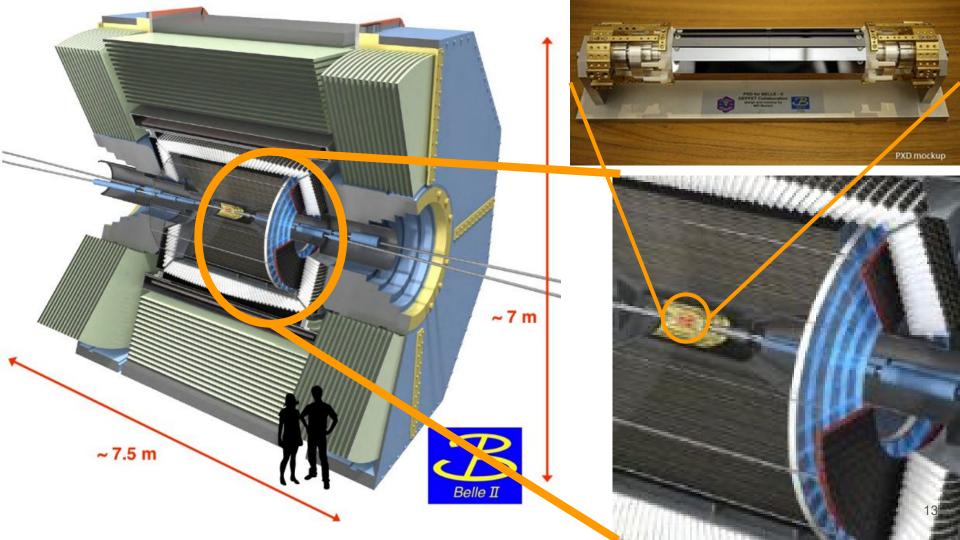
### ARICH: Rings from cosmic ray



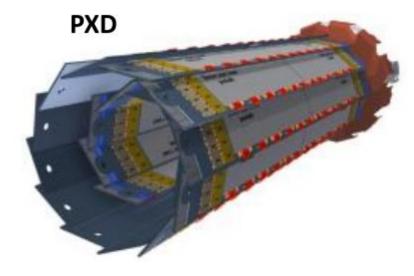




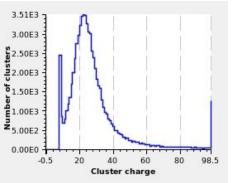




# Warum DEPFET Pixel Detector (PXD)?



# < 10 µm (In-Plane Sensor-Auflösung)



# < 0,2% X<sub>0</sub> (all inclusive)



Hohe Untergrundrate bei diesem Abstand erfordert Zwischenspeicherung und Online-Selektion

**@ 1,4 cm** (Abstand vom Wechselwirkungspunkt)



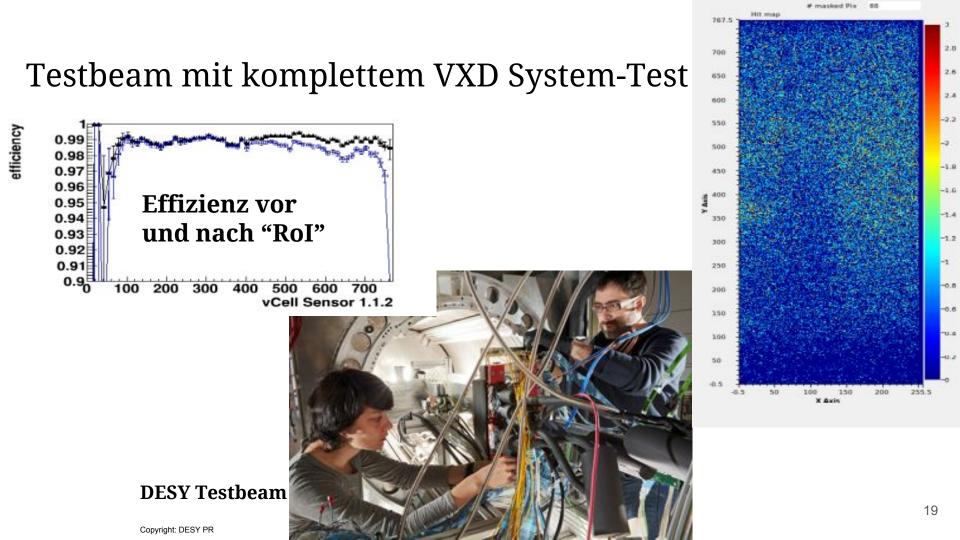
"Remote Vacuum Connection" für optimale Installation

#### Verantwortung für Systeme, die für PXD und SVD gebraucht werden

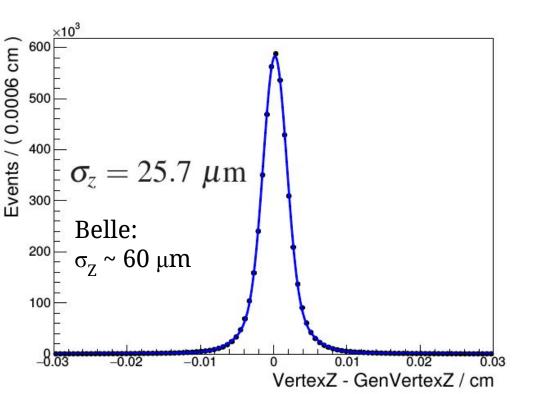
#### **BEAST II System Integration at DESY**



20.10.2016 CO<sub>2</sub> VXD-Kühlung erreicht KEK



 $B \rightarrow J/\psi K_s, J/\psi \rightarrow \mu^+ \mu^-$ 





20

# Nicht-PXD Aktivitäten

- Magnetfeld-Messung
- Computing
- Web-Umzug
- Algorithmen-Entwicklung
- Trigger

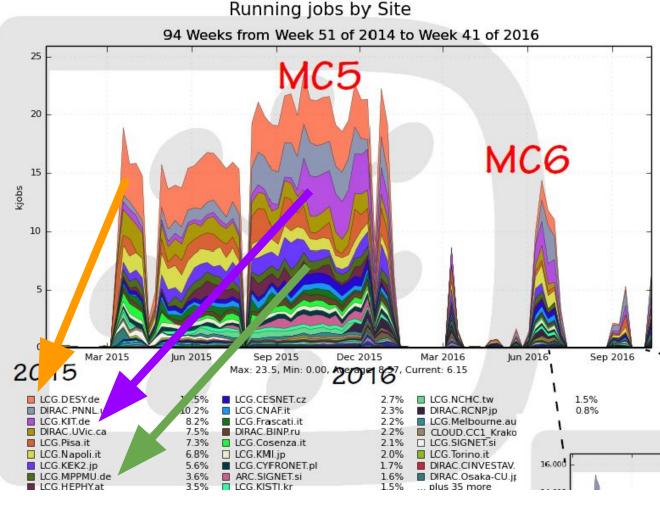
#### B-Field scan in CDC volume in Jun/Jul



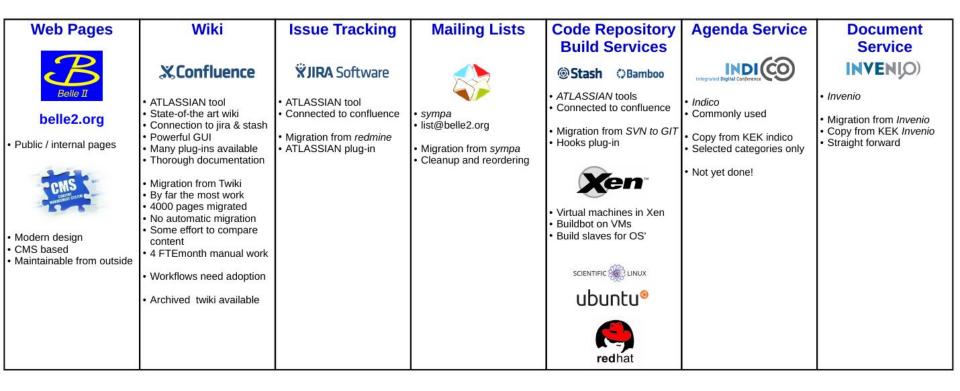
# Computing

+

Belle II Network Workshop organized by Bruno Hoeft (KIT)



# "Collaborative Tools"-Umzug ans DESY



# Algorithmen- und Software-Entwicklung

~Arbeit von ¼ der Belle II-Mitglieder an deutschen Instituten

• Framework

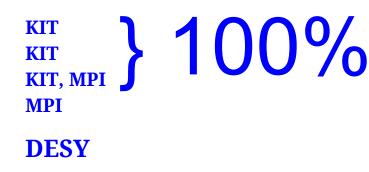
Modul-, Prozess-Kommunikation, Test- und Validierungs-Framework, Geometrie-, DB-Interface, persistentes Datenformat, Support ...

• Tracking

Driftkammer-, SVD-Track-Finding, Fitting, Merging, High-Level-Trigger, Alignment, Kalibration, ...

- Analysewerkzeuge
  - Vollständige Ereignisinterpretation
  - Kontinuumsunterdrückung
  - Flavour-Tagging
  - Vertexing
  - o ...
- Generator Tuning

DESY, KIT, Mainz





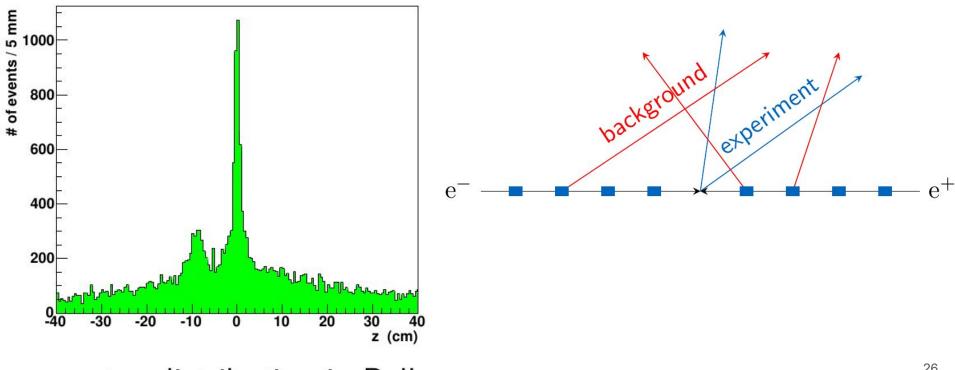
### Belle Physik-Papers von deutschen Instituten seit 2015

- MPI V. Chobanova, J. Dalseno, C. Kiesling, *et al.*, "First Observation of the Decay  $B^0 \rightarrow \psi(2S) \pi^{0"}$ , \_ PRD 93, 031101 (2016). P. Vanhoefer, J. Dalseno, C. Kiesling, et al., "Study of  $B^0 \rightarrow \rho^+ \rho^-$  decays and implications for the CKM angle  $\varphi_0$ ", MPI PRD 93, 032010 (2016). P. Hamer, A. Frey, *et al.*, "Search for  $B^0 \rightarrow \pi \tau v$  with hadronic tagging at Belle", GÖ -PRD 92, 072013 (2015). KIT/ M. Huschle, T. Kuhr, M. Heck, P. Goldenzweig, *et al.*, "Measurement of the branching ratio of  $B \rightarrow D^{(*)} \tau v$  relative to B LMU  $\rightarrow$  D<sup>(\*)</sup> l v decays with hadronic tagging at Belle", PRD 92, 072014 (2015). A. Heller, P. Goldenzweig, M. Heck, T. Kuhr, A. Zupanc, *et al.*, "Search for  $B^+ \rightarrow l^+ \nu \gamma$  decays with hadronic tagging KIT using the full Belle data sample", PRD 91, 112009(R) (2015). BN C. Oswald, P. Urquijo, J. Dingfelder, et al., "Semi-inclusive studies of semileptonic Bs decays at Belle", -PRD 92, 072013 (2015).
  - B. Kronenbitter, M. Heck, P. Goldenzweig, T. Kuhr, *et al.*, "Measurement of the branching fraction of  $B^+ \rightarrow \tau^+ \nu$  decays **KIT** with the semileptonic tagging method", PRD 92, 051102 (2015).
  - L. Pesantez, P. Urquijo, J. Dingfelder, *et al.*, "Measurement of the direct CP asymmetry in  $B \rightarrow X_{\{s+d\}} \gamma$  decays with a lepton tag", PRL 114, 151601 (2015).

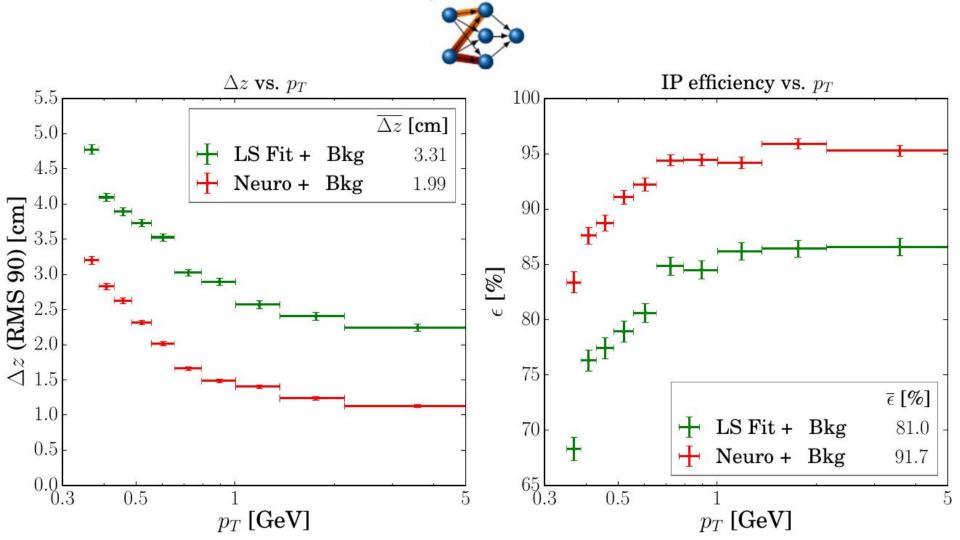
#### Weitere Analysen bereits submittiert oder kurz vor der Fertigstellung...

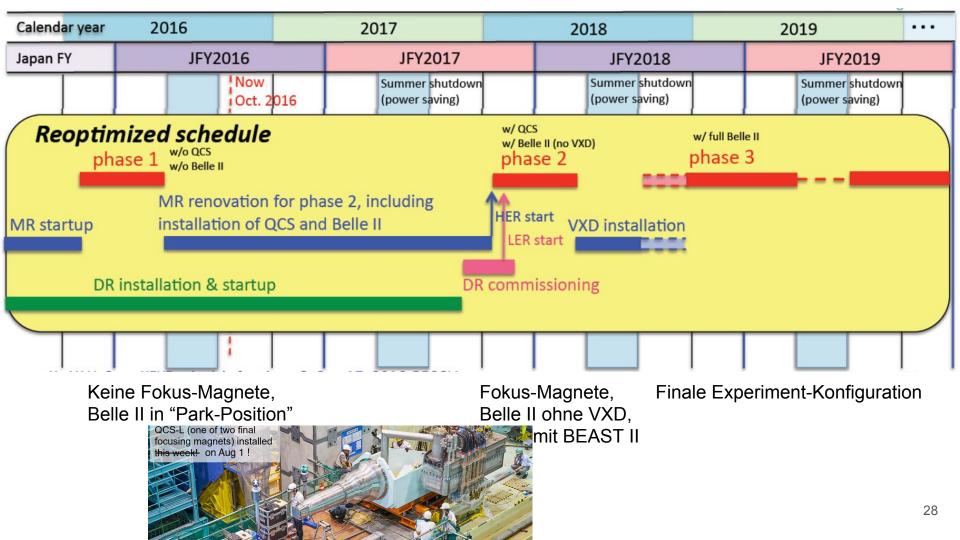
#### Motivation für "Neuro-z-Vertex Trigger" TUM, MPI, KIT (ITIV)

Z distribution



z-vertex distribution in Belle





# Zusammenfassung

Deutsche Gruppen

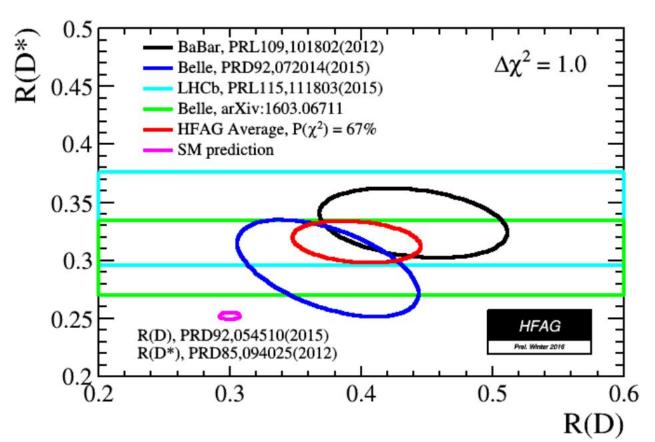
- bauen den Pixel Detektor und haben zentrale Verantwortung bei gesamter VXD Integration,
- dominieren die Software-Entwicklung,
- tragen signifikant zum Computing bei,
- analysieren Belle Daten mit präziseren Ergebnissen als je zuvor,
- engagieren sich beim Trigger, was noch von großer Wichtigkeit sein kann.

Erste Datennahme mit vollständigem Detektor: H2 JFY\* 2018

\* Das japanische Fiskaljahr geht bis März 2019.



### $B \rightarrow D^*$ tau nu

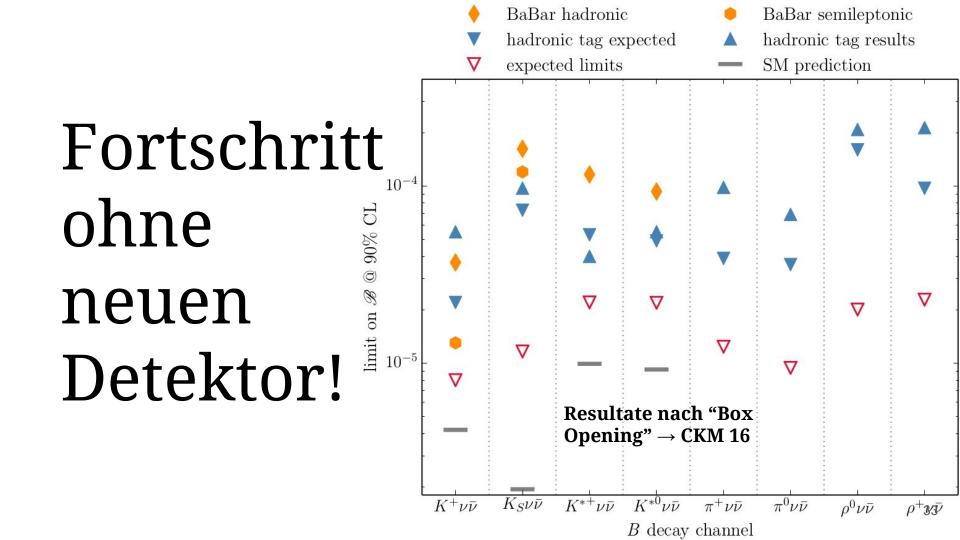


31

# From "Physics at Super B Factory"

The Belle II(!) physics motivation book, p. 128 ff

Considering the amount of the expected background in  $B^0 \to K^{*0} \nu \bar{\nu}$  (Tab. 5.10), the expected signal with the SM branching fraction  $Br(B \to K^* \nu \bar{\nu}) = 1.3 \times 10^{-5}$  [95], and no improvements in the measurement method and detector performance, the required luminosity to observe the decay with a 3  $\sigma$  significance is above 100 ab<sup>-1</sup>. However, the value changes drastically if beside the above mentioned hadronic tagging also the semileptonic tagging, mentioned in Sect. 5.1.3 is used. By examination of the results on the  $B \to \tau \nu$  decays obtained by hadronic [87] and semileptonic [96] tagging we estimate the efficiency of the latter to be around 4-5 times better than for the hadronic tagging, at the deterioration of the signal to noise ratio by a factor of two. Taking into account also the planned upgrade of the detector, specifically the improved particle identification capabilities and the electromagnetic calorimeter performance. one can expect the improvement in the reconstruction efficiency for  $B^0 \to K^{*0} \nu \bar{\nu}$  by around 70%. By these a 3  $\sigma$  significant signal of  $B^0 \to K^{*0} \nu \bar{\nu}$  can be observed with around 30 ab<sup>-1</sup>.



# Warum Belle II?

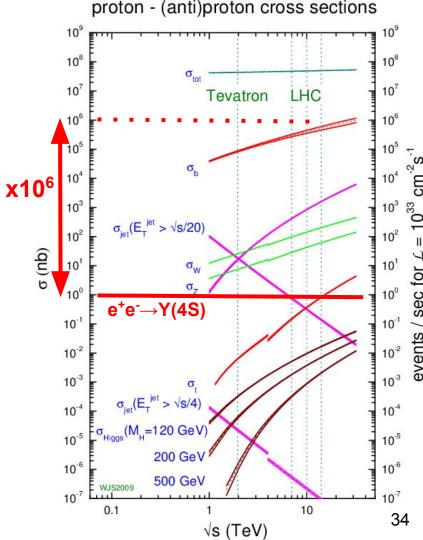
Am LHC:

- mehr B-Mesonen, da  $\sigma_{\rm R}$  viel größer;
- Zerfallslänge der B-Mesonen im Laborsystem viel größer;

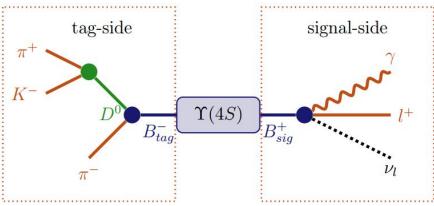
KEKB:~ 180 μm( $\beta\gamma$  = 0,4)SuperKEKB:~ 125 μm( $\beta\gamma$  = 0,28)

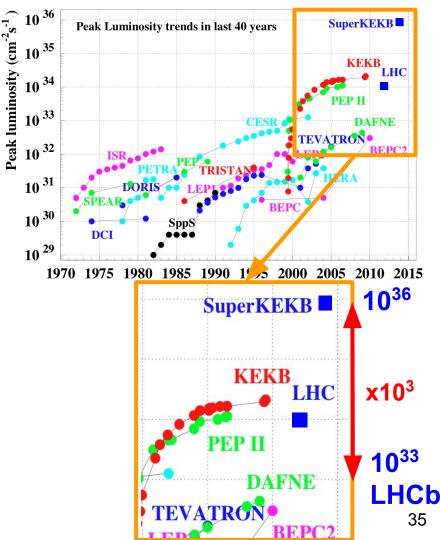
Typisch für LHC-Experimente:

~ **10**<sup>4</sup> µm

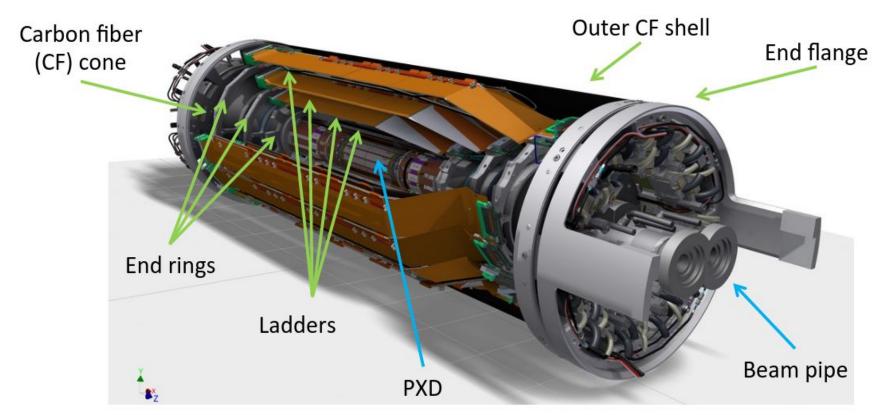


- Viel weniger Untergrund, kein Pile-Up → höhere Luminosität handhabbar;
- Anfangszustand Y(4S) wohl definiert  $\rightarrow$  2 B-Mesonen *und sonst nichts* 
  - $\rightarrow$  mehrere  $\pi^0$ , K<sub>S</sub>-Mesonen im Endzustand;
  - → 30-40% Flavour-Tagging-Effizienz;
  - → Vollständigen Ereignisinterpretation für Zerfälle mit vs möglich.





### Belle II VXD



#### VXD Test at DESY in April 2016: Results

- Rate: up to 3 kHz with full DAQ chain
  - 30 times higher than 2014
- "Golden" run #279:
  - 1.15 M events with data reduction
  - No errors ("large-ROIs" workaround)

#### Correlations:

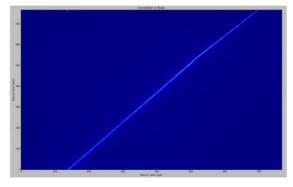
- Between all sensor layers
- Between PXD hits and ROI coordinates on both layers

#### Secondary target:

• Multiple ROIs per 1 layer ( $\sim$ 5 %)

#### High-quality events:

- 18.9 M events (of total 101.1 M)
- Still required certain workarounds



PXD rows layers 1 vs. layer 2

