

Teilchenphysik an anderen Standorten (Tevatron, KEK)

KET-Jahrestagung, Bonn, 19./20. Nov. 2010 Michael Feindt, KIT

IEKP KCETA Karlsruhe Institute of Technology KIT



KIT – University of the State of Baden-Wuerttemberg and National Research Center of the Helmholtz Association

www.kit.edu

CDF am Tevatron

Einziges deutsches Institut: KIT (Karlsruhe) seit 1995

- High-pT-Programm:
- Single top Entdeckung (!)







0.6

Super Discriminant

0.8

Beiträge zur Higgs-Suche (NeuroBayes)

am KIT im Wesentlichen abgeschossen (-->CMS).

Noch vereinzelte Aktivität im top(V_tb) - und Higgs-Bereich



10

10

0.2

0.4



CDF am Tevatron

0.6

0.4

0.2

0.0

-0.2

-0.4

-0.6

AT (ps⁻¹)

Noch umfangreiches, aber im Abbau befindliches B-Physik-Programm. Aktuell:

- Bs-Oszillationen
- Suche nach CP-Verletzung in Bs
- Spezielle und neue B_s Zerfälle
- B- und B_s-Spektroskopie
- Charmonium- und Bottomium-Physik
- Charm-Baryon-Spektroskopie

Sehr erfolgreich durch extensive Nutzung von NeuroBayes und Entwicklung von MC-unabhängigen Trainingsmethoden

Offizielle Positionen: B-Physik-Convenor (Michal Kreps), einige Serviceleistungen



D0 am Tevatron



Deutsches D0-Konsortium:

Aachen, Freiburg, Göttingen, Mainz, LMU München, Wuppertal

Aktivität rückläufig, aber noch sehr signifikante Ergebnisse!

Größte Aktivität noch in Mainz und Göttingen.

Beiträge zu H->WW (MZ, FR, LMU)

in den wichtigen Kanälen e mu und e e

Gemeinsam mit CDF kann erstmals ein SM-Higgs im Massenbereich um 160 GeV ausgeschlossen werden



D0 am Tevatron



Aktuelle Beiträge (GÖ,MZ,..)

- zur top-Massenmessung
- zu deren Tevatron-Kombination

noch einige Management-Positionen

- zur top-Erzeugung
- zu Standardmodell-Tests

GRIDKA Ressourcen f
 ür D0

• zur SUSY- Suche

Mass of the Top Quark July 2010 (* preliminary) CDF-I dilepton 167.4 ±11.4(±10.3 ± 4.9) DØ-I dilepton 168.4 ±12.8(±12.3 ± 3.6) CDF-II dilepton * 170.6 ± 3.8 (± 2.2 ± 3.1) DØ-II dilepton 174.7 ± 3.8 (± 2.9 ± 2.4) CDF-I lepton+jets 176.1 ± 7.4 (± 5.1 ± 5.3) 180.1 ± 5.3 (± 3.9 ± 3.6) DØ-I lepton+jets CDF-II lepton+iets 173.0 ± 1.3 (± 0.7 ± 1.1) DØ-II lepton+iets * 173.7 ± 1.8 (± 0.8 ± 1.6) CDF-I alliets 186.0 ±11.5(±10.0 ± 5.7) CDF-II alljets 174.8 ± 2.5 (± 1.7 ± 1.9) CDF-II track 175.3 ± 6.9 (± 6.2 ± 3.0) **Fevatron combinatior** 173.3 ± 1.1 (± 0.6 ± 0.9) ± stat ± sy χ^2 /dof = 6.1/10 (81%) 150 160 170 180 190 200 m_{top} (GeV/c²)



CDF-II alliets

Zukunft Tevatron

Tevatron-Run geplant bis Sept/Okt 2011.

Luminiosität pro Experiment dann ca. 10 fb-1

Diskussion über weitere 3 Jahre Betrieb (hauptsächlich durch Higgs, aber auch andere Suchen und seltene Heavy-Flavour-Zerfälle getrieben)

Noch keine endgültige Entscheidung.

Einige deutsche Tevatron-Gruppen halten Verlängerung prinzipiell für attraktiv.

Mögliche Beteiligung allerdings bei allen Gruppen höchstens mit minimalem Aufwand und noch keineswegs beschlossen.

Aber:

Weiteres Engagement in CDF/D0 hat hervorragendes Preis/Leistungs-Verhältnis.

Wir sollten uns der Möglichkeit eines begrenzten Engagements nicht vollständig verschließen.



Belle

- B-Fabrik-Experiment am KEKB-Beschleuniger in Japan
- Wettbewerber von BaBar.





- KEKB-Beschleuniger hält Weltrekord in instantaner (=2.1x10⁻³⁴ s⁻¹ cm⁻²) und integrierter Luminosität (1041 fb⁻¹)
- Belle hat ungefähr 1 Milliarde (10⁹) B-Meson-Paare aufgenommen.
- Datennahme 2001-2010. Deutsche Beteiligung seit 2008.
- Upgrade zu Super Flavour Factory (Luminosity > mal 50) auf dem Weg \rightarrow Belle II



Physik



The Belle Collaboration*

Equal annuates of matter and antimatter are predicted to have been produced in the Big Baog, but our observable Universe is clearly matter dominated. One of the prerequilities' for antheaccurate of CP detailtion. CP violation group and from the interference between these two couplitudes, counter to two waves interfering with year other to recoduce a coupling desired. However, the set of depende $M(\pi^+\pi^-I^+I^-) - M(I^+I^-)$ (GeV)

total: 323 Physik-Publikationen

Belle I auf dem Weg zur Internationalisierung

- Belle Monte Carlo-Production auf dem Grid (eine Woche)
- Deutsche Niedrig-Prioritätsproduktion auf dem GridKA schon der größte nicht-KEK-Beitrag



Laufende Physik-Analysen mit Belle I- Daten an deutschen Instituten

Gießen S. Lange et al. 5 abg. BA, 7 abg. MA
München C. Kiesling et al. 2 abg. Dipl., 7 lauf. Diss.
Karlsruhe M. Feindt et al. 4 abg. Dipl., 5 lauf. Dipl., 5 lauf. Diss.
Bonn J. Dingfelder et al. (neue Professur, neu in Belle I) A. Frey et al. (neu in Belle I) 2 lauf. Diss.

Analysen von Belle-I Daten in Giessen

Bachelor-Arbeiten

- Sabrina Darmawi, 2008 Search for the ³D₂ Charmonium State
- *Martin Galuska*, 2008 Suche nach η_b in den Zerfällen Y(3S),Y(4S),Y(5S)→ η_b ω
- Stephanie Künze, 2008 Nachweis von Anti-Deuteronen und Suche nach Anti-Tritonen in e⁺e⁻ Kollisionen
- **Matthias Ullrich**, 2008 Untersuchungen zur invarianten Vierteilchenmasse des Zerfalls B⁺ \rightarrow K+- J/ $\psi \pi^+ \pi^-$ (d.h. Suche nach Y(4260) in B Zerfällen)
- Diego Semmler, 2009 Suche nach Anti-⁴He in e⁺ e⁻ Kollisionen

Master-Arbeiten

- Marcel Werner, Abgabefrist 30.09.2010 Suche nach einem J^P=1+ Bottonium-ähnlichen Zustand in Y(5S) und Y(6S) Scan Daten
- Matthias Ullrich, Abgabefrist 30.09.2010 Event Klassifikation in B^(*)B^(*)(π)(π) und Bs^(*)Bs^(*) in Y(5S) Daten mit einem selbstorganisierenden Neuronalen Netz (Kohonen-Typ) und Test der Performance mit Bs→J/ψ φ
- ¹¹ Stephanie Künze, Abgabefrist 30.09.2010 Verzweigungsverhältnis für Anti-Tritonen Produktion in Y(1S)

MPI Physics

Tree-level $b
ightarrow u ar{u} d$ transitions sensitive to ϕ_2





The phase difference between the two paths to the final CP eigenstate, f_{CP} , is

 $2\phi_1 + 2\phi_3 = 2\phi_2$ assuming that the triangle is closed

At MPI, we are studying all 4 decay modes that provide independent information on ϕ_2

MPI Physics

We have 3 students + 2 postdocs working on Belle analysis

Due to a large penguin contribution, CP violation is expected

1. $B^0 \rightarrow \pi^+\pi^-$ (K. Prothmann)

Munich totals: 2 finished diploma theses 7 running PhD theses

Interesting to see if the longstanding tension with BaBar (1.9 σ) is resolved

2. $B^0 \rightarrow \rho^0 \rho^0$ (P. Vanhoeffer)

This mode has not yet been observed at Belle. We will try to find it with higher multivariate analysis techniques

This mode which contains a small penguin contribution will provide the best constraint on ϕ_2

3. $B^0 \rightarrow (\rho \pi)^0$ (S. Koblitz)

Only this mode can constrain ϕ_2 without ambiguity with a time-dependent Dalitz plot analysis

4. $B^0 \to a_1(1260)^{\pm} \pi^{\mp}$ (J. Dalseno)

Very little is known about this mode that has not been measured at Belle

The first measurement is expected to further improve ϕ_2

Belle I Softwareoptimierung und Analysen am KIT



Vollständige Rekonstruktion Flavour Tagging und Kalibration Teilchenidentifikation Kontinuumsunterdrückung

BR und CP in $B \rightarrow DD$, DD^* , D^*D^* Suche nach $B \rightarrow Kvv$ $B \rightarrow D^*\tau v$ $B \rightarrow \Phi K\pi$ Inklusive missing mass Spektren



Belle I Mangement-Position:
A. Zupanc Convenor for Charm Physics

Vollständige Rekonstruktion von B-Mesonen (KIT):



2 B-Mesonen per Y(4s)-Zerfall. Vollständige Rekonstruktion eines B-Mesons bestimmt Kinematik des anderen exakt.

Fehlende Impuls- und fehlende Masse-Techniken können z.B. zur Neutrino-Rekonstruktion oder Untergrundunterdrückung von seltenen Zerfällen eingesetzt werden. Beispiele:



Wird bei Belle II noch wichtiger sein, z.B. für b-> sγ, weil inklusive Methoden Systematik-limitiert sein werden.



Hierarchisches System zur vollständigen Rekonstruktion von 1042 (!) exklusiven Zerfallsmodi, verzögerte auf Wahrscheinlichkeiten basierte Entscheidungen mittels 71 NeuroBayes-Netzwerken. Vollautomatische Trainingsund Optimisierungs-"factory"



Effizienz des klassischen Algorithmus um ca 120% bei gleichem Untergrund gesteigert.



Entspricht vielen Jahren weiterer Datennahme für viele interessante Analysen.

CKM-Matrix heute und nach Belle II



Heute:

Großer experimenteller Fortschritt in letztem Jahrzehnt. Keine signifikante Abweichung vom Standardmodell. Kommende und gehende 2-3 σ-Effekte bisher nicht signifkanter geworden.

Minimale SUSY muss sich schon anstrengen (Parameterraum eingeschränkt).



Szenario 2020 neue Physik: kein geschlossenes Dreieck

Super-KEKB Luminositätsplanung





Deutsche Beteiligung an Belle II



- Belle II: Aktuell (11/2010) 349 Mitglieder aus 55 Instituten in 13 Ländern
- Deutsche Beteiligung: 39 Mitglieder aus 7 Instituten:

2

- MPI München: 12
- KIT Karlsruhe: 12
- Univ. Bonn: 5
- TU München: 3
- Univ. Göttingen: 2
- LMU München: 2
- Univ. Heidelberg:
- Univ. Giessen: 1
- Hauptaktivitäten:
- Hardware/Elektronik/DAQ/Software/Simulation für DEPFET-Pixel-Detektor
- Computing-Konzeption, Software-Framework, Tracking-Software, NeuroBayes Anwendungen PID, Flavour-Tagging, vollständige ¹⁹ Rekonstruktion

DEPFET-Pixeldetektor für Belle II





Planung, Konstruktion, Mechanik, Kühlung, Halbleiterherstellung, Simulation, Mechanik, Kühlung, Auslese-Elektronik, Online-Datenreduktion, Tests, Rekonstruktion... gemeinsames Projekt aller beteiligten deutschen (+ einiger anderer) Gruppen aus der ursprünglich für die ILC R&D gegründete DEPFET-Kollaboration Projektleiter: Ch. Kiesling (MPI)



Software-Vorbereitungen für Belle II



Belle II Computing Coordinator: Thomas Kuhr (KIT)



Internationalierung" oder "Globalisierung" von Belle (Th. Kuhr et al.):

- Kooperation in Software-Design und -Entwicklung
- Dokumentation,
- Kommunication,
- Code Repositories etc. Grid-Fähigkeit

Software-Vorbereitungen für Belle II



- Belle II Software Framework (BASF II): Neuentwicklung auf Basis von
 - rooBASF (Belle I)
 - ILC Framework
 - GEANT 4 (Pixeldetektor erste Implem.)

Zentraleuropäisches Projekt,

Hauptakteure: MPI & KIT



- Event Display (MPI)
- Spurrekonstruktion (Convenor: M. Heck (KIT) (KIT, TU München, MPI, Wien)
- General Fitting Package GENFIT (TU München)
- Einführung von NeuroBayes und freie Lizenzen von Phi-T (via KIT)





Deutschland bei Belle I / II



Für den bisher begrenzten finanziellen Einsatz und die kurze Zeit seit Eintritt in die Belle-/Belle II Kollaborationen (2 Jahre):

Deutsche Gruppen haben schon große Sichtbarkeit und Einfluss in den Belle I- und Belle II- Kollaborationen.

Physik bei Belle I/II ist faszinierend und wichtig -wir spielen schon eine wichtige Rolle -exzellenter Return-on-Investment !

Physik-Argumente gelten genauso für die italienische SuperB-Factory. Realisierungswahrscheinlichkeit am KEK wesentlich größer.