



# Outline

- Introduction
- Classes
- Rules for classes

- 





- Rules for classes



# Kodieren

Bruch besteht aus *int* *zaehler,nenner*

```
#include <iostream>
int main()
{
    //Bruch a und Bruch b einlesen
    int Azaehler, Anenner;
    std::cin >> Azaehler >> Anenner;
    int Bzaehler, Bnenner;
    std::cin >> Bzaehler >> Bnenner;
    //Bruch c = a + b berechnen
    int Czaehler, Cnenner;
    //?
    //Bruch c ausgeben
    std::cout << Czaehler << "/" << Cnenner << '\n';
}
```

## Kompilieren, testen, weiterdenken...



# Kodieren II

Addition:  $\frac{az}{an} + \frac{bz}{bn} = \frac{az \cdot bn + bz \cdot an}{an \cdot bn}$

```
//Bruch a und Bruch b einlesen
int Azaehler, Anenner;
std::cin >> Azaehler >> Anenner;
int Bzaehler, Bnenner;
std::cin >> Bzaehler >> Bnenner;
//Bruch c = a + b berechnen
int Czaehler = Azaehler * Bnenner +
               Bzaehler * Anenner;
int Cnenner = Anenner * Bnenner;
}
```

Kompilieren, testen, weiterdenken...



# Klassen

## Klassen:

Benutzer definierter Typ

Typ mit Mitgliedern (interne Variablen und Funktionen)

verschiedene Zugriffsrechte:

- **public**: alle dürfen zugreifen
- **private**: nur innerhalb der Klasse benutzbar

**struct** : Member public als Default

**class** : Member private als Default

Objekt: Instanz von Typ **class T**

**this**: Zeiger auf Objekt, für das die Funktionen aufgerufen wurde

# Deklaration und Member

Beispiel Bruch:

```
class Bruch
{
    public:
        int z,n; //Datenmember
};
```

# Addier-Funktion

```
Bruch addiere(Bruch a, Bruch b)
{
    Bruch c;
    c.z = a.z * b.n + b.z * a.n;
    c.n = a.n * b.n;
    int d = ggT(c.z ,c.n);
    c.z /= d;
    c.n /= d;
    return c;
}
```

# Hauptprogramm

```
int main()
{
    //Bruch a und Bruch b einlesen
    Bruch a;
    std::cin >> a.z >> a.n;
    Bruch b;
    std::cin >> b.z >> b.n;
    Bruch c;
    std::cin >> c.z >> c.n;
    //Bruch c = a + b +c berechnen
    Bruch d = addiere(a,b);
    Bruch e = addiere(d,c);
    std::cout << e.z << "/" << e.n << '\n';
}
```

# weitere Wünsche

weitere Wünsche:

- einfache Initialisation
- einfache Ausgabe
- automatisches Kürzen
- ...

# Konstruktor und Destruktoren

## Konstruktor:

- wird bei der Erzeugung von Variablen aufgerufen
- definiert, wie ein Objekt initialisiert wird
- erlauben Typumwandlungen

## Destruktor:

wird bei der Zerstörung einer Variablen aufgerufen



# Konstrukturen

```
class Bruch{
public:
    Bruch(); //default constructor
    Bruch(int n, int z); //specific constructor
    Bruch(const Bruch& b); //copy constructor
    ~Bruch(); //destructor
};

...
Bruch b;
Bruch a(3,2);
```

# Bruch mit Konstruktoren

```

class Bruch
{
public:
    Bruch();
    Bruch(int nz, int nn);

    int z,n;
};
Bruch::Bruch()
{
    z = 0;
    n = 1;
}
Bruch::Bruch(int nz, int nn)
{
    z = nz;
    n = nn;
}
Bruch addiere(Bruch a, Bruch b)
{
    Bruch c(a.z * b.n + b.z * a.n, a.n * b.n);
    int d = ggT(c.z ,c.n);
    c.z /= d;
    c.n /= d;
    return c;
}

```

# Kopieren von Objekten

ohne *copyconstructor*: kopiere alle Member 1 zu 1;  
oder eigener Konstruktor:

```
class Bruch
{
public:
    Bruch();
    Bruch(int nz, int nn);
    Bruch(const Bruch& b);

    int z,n;
};

Bruch::Bruch(const Bruch& b)
{
    z = b.z;
    n = b.n;
    //std::cout << "copy called fuer " << z << "/" << n << "\n";
}
```

# Konstrukoren und Typumwandlung

Konstrukoren definieren auch die Typumwandlung (*casting*)

Beispiel:  $\text{int} \rightarrow \text{Bruch}$

```
class Bruch {
    Bruch(int nz);
    ...
};
Bruch::Bruch(int nz)
{
    z = nz;
    n = 1;
}
...
int main() {
    Bruch f = 7;
}
```

# Wann eigene Konstruktoren und Destruktoren?

## Beispiel: Objekt mit eigenem Speicher

```
class Vector
{
private:
    int dim;
    double* val;
public:
    Vector(int dimension);
    void set(int i, double d);
};
Vector::Vector(int dimension) : dim(dimension)
{
    val = new double[dim];
    for(int i = 0; i < dim ; ++i) val[i] = 0;
}
void Vector::set(int i, double d)
{
    val[i] = d;
}
int main()
{
    Vector v(6);
    v.set(4,3.13);
}
```

# Eigener Destruktor fehlt!

Speicher muss wieder freigegeben werden!

```
class Vector
{
private:
    int dim;
    double* val;
public:
    Vector(int dimension);
    ~Vector();
    void set(int i, double d);
};
Vector::Vector(int dimension)
: dim(dimension)
{
    val = new double[dim];
    for(int i = 0; i < dim ; ++i) val[i] = 0;
}
Vector::~~Vector()
{
    delete [] val;
}
```

# Eigener Copyconstructor fehlt!

Einfache Kopie aller Member, dupliziert nicht das Feld!

```
class Vector
{
private:
    int dim;
    double* val;
public:
    Vector(int dimension);
    ~Vector();
    Vector(const Vector& v);
    void set(int i, double d);
};

Vector::Vector(const Vector& v)
{
    dim = v.dim;
    val = new double[dim];
    for(int i = 0; i < dim ; ++i) v.val[i] = 0;
}
```

# Unbeabsichtigte Typumwandlung

Konstruktor erlaubt:  $\text{int} \rightarrow \text{Vector}$

*explicit* verbietet die Benutzung eines Konstruktors zur Typumwandlung.

```
class Vector
{
private:
    int dim;
    double* val;
public:
    explicit Vector(int dimension);
    ~Vector();
    Vector(const Vector& v);
    void set(int i, double d);
};
```



# Memberfunktionen

Memberfunktionen werden für ein bestimmtes Objekt aufgerufen.

Beispiel:

```
class Bruch
{
public:
    ...
    void kuerze();
};
void Bruch::kuerze() {
    int d = ggT(z ,n);
    z /= d;
    n /= d;
}
Bruch addiere(Bruch a, Bruch b)
{
    Bruch c(a.z * b.n + b.z * a.n,a.n * b.n);
    c.kuerze();
    return c;
}
```

# Memberfunktionen II

addiere:

```
class Bruch
{
public:
    Bruch addiere(Bruch b);
};

Bruch Bruch::addiere(Bruch b)
{
    Bruch c(z * b.n + b.z * n, n * b.n);
    c.kuerze();
    return c;
}

int main()
{...
    Bruch d = a.addiere(b);
}
```

# Zugriffsrechte

Damit der Bruch immer richtig gekürzt ist, sollte niemand direkt den Zähler oder Nenner ändern dürfen.

Also: Setze *z,n private*

```
class Bruch
{
public:
    Bruch();
    Bruch(int nz, int nn);
    Bruch(const Bruch& b);
    Bruch addiere(Bruch b);
    void print();
private:
    void kuerze();
    int z,n;
};
```

# Operatoren

Idee: Bruch  $c = a + b$ ;

in Klasse:

```
Bruch operator+(Bruch b);
```

```
...
```

```
Bruch Bruch::operator+(Bruch b) {  
    return Bruch(m_z * b.m_n + m_n * b.m_z,  
                 m_n * b.m_n);  
}
```

```
...
```

```
Bruch erg = b1 + b2;
```

```
Bruch erg = b1.operator+(b2);
```

# Ausgabe

## *std::cout*

- ist vom Typ *std::ostream*
- benutzt:

```
std::ostream& operator<<(std::ostream& os,  
                        Bruch b);
```

```
//mit Selbstreferenz  
std::ostream& operator<<(std::ostream& os, Bruch b) {  
    return os << b.z << '/' << b.n;  
}
```

```
std::cout << "Bruch:" << erg2 << '\n';
```

Muss *friend* von Bruch sein!

# Einlesen

## *std::cin*

- ist vom Typ *std::istream*
- benutzt:

```
std::istream& operator>>(std::istream& is,
                          Bruch& b);
```

```
std::istream& operator>>(std::istream& is, Bruch& b) {
    is >> z >> n;
    return is;
}

int main() {
    Bruch a;
    std::cin >> a;
}
```

Muss *friend* von Bruch sein!

# Statische Member

## statischer Member

Member, der nur einmal für alle Objekte des neuen Typs existieren soll.

```
class Bruch{  
    static int ggT(int a, int b);  
};  
int g = Bruch::ggT(5,3);
```

# Design mit Klassen

## Wann Klassen und wann Funktionen?

- Beschreibe Aufgabe
  - Substantive werden zu Objekten (Klassen)
  - Verben werden zu Funktionen der entsprechenden Klassen
- Beschreibe Objekte
  - ist beschreibt Typ
  - hat beschreibt Member

Benutzer interessieren nur die Memberfunktionen!!!





# Prefer minimal classes to monolithic classes

“Divide and conquer”:

“Small classes are easier to write, get right, test, and use. They are also more likely to be usable in a variety of situations. Prefer such small classes that embody simple concepts instead of kitchen-sink classes that try to implement many and/or complex concepts.”

# Prefer composition to inheritance

## “Avoid inheritance taxes”:

“Inheritance is the second-tightest coupling relationship in C++, second only to friend. Tight coupling is undesirable and should be avoided where possible. Therefore, prefer composition to inheritance unless you know that the latter truly benefits your design.”

# Prefer providing abstract interfaces

## “Love abstract art”:

“Abstract interfaces help you focus on getting an abstraction right without mudding it with implementation or state management details. Prefer to design hierarchies that implement abstract interfaces that model abstract concepts.

# Avoid providing implicit conversions

## Summary:

“Not all change is progress: Implicit conversions can often do more damage than good.”

check Map m = 1;

## aggregates

## Summary:

“They are none of your caller’s business: Keep data members **private**. Only in the case of simple C-style **struct** types that aggregate a bunch of values but do not pretend to encapsulate or provide behavior, make all data members **public**. Avoid mixes of public and nonpublic data.”

# Don't give away your internals

## Summary:

“Do not volunteer too much: Avoid returning handles to internal data managed by your class, so clients will not uncontrollably modify state that your object thinks it owns.”

# Prefer initialization to assignment in constructor

## Summary:

“Set once, use everywhere: In constructors, using initialization instead of assignment to set member variables prevents needless run-time work and takes the same amount of time.”



# Avoid calling virtual functions in constructor or destructor

## Summary:

“Virtual function only *virtually* always behave virtually.”

# Copy and destroy consistently

## Summary:

“What you create, also clean up: If you define any of the copy constructor, copy assignment operator, or destructor, you might need to define one or both of the others.”

# Explicitly enable or disable copying

## Summary:

“Copy consciously: Knowingly choose among using the compiler-generated copy constructor an assignment operator, writing your own versions, or explicitly disabling both if copying should not be allowed.”

# Avoid slicing, consider **clone**

## Summary:

“Object slicing is automatic, invisible, and likely to bring wonderful polymorphic designs to a screeching halt. In base classes, consider disabling the copy constructor and copy assignment operator, and instead supplying a virtual **Clone** member function if client need to make polymorphic copies.”